



МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ

"ДЪРЖАВЕН РЕЗЕРВ И ВОЕННОВРЕМЕННИ ЗАПАСИ"

София 1000, ул. "Московска" № 3, тел.: ++ 359 2 9210201, факс: ++ 359 2 987-79-77, e-mail: rezerv@statereserve.bg

РЕШЕНИЕ

№ 519 / 27.03 2020 г.

за определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 108, т. 1, чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и утвърден доклад с вх. № 519-1/27.03 2020 г. от комисия, назначена със Заповед № РД-09-12/04.02.2020 г., Заповед № РД-09-17/10.02.2020 г., Заповед № РД-09-23/06.03.2020 г. и Заповед № РД-09-26/23.03.2020 г. на Председателя на ДА ДРВВЗ, да разгледа, оцени и класира получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и обновяване на консервирани хранителни продукти“, открита с Решение № 5360/27.12.2019 г. на Председателя на ДА ДРВВЗ,

І. ОБЯВЯВАМ:

класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и обновяване на консервирани хранителни продукти“, съгласно обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“:

На първо място: Участника „Панда-И.П“ ЕООД, с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 936 268,85 лв. (деветстотин тридесет и шест хиляди двеста шестдесет и осем лева и осемдесет и пет стотинки) без ДДС.

На второ място: Участника „Ийт Уел“ ЕАД, с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 967 387,02 лв. (деветстотин шестдесет и седем хиляди триста осемдесет и седем лева и две стотинки) без ДДС.

ІІ. ОПРЕДЕЛЯМ:

за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка и обновяване на консервирани хранителни продукти“, класираният на първо място участник „Панда-И.П“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на поръчката, в размер на 936 268,85 лв. (деветстотин тридесет и шест хиляди двеста шестдесет и осем лева и осемдесет и пет стотинки) без ДДС.

Мотиви: Участникът „Панда-И.П“ ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие в обществената поръчка. За участника „Панда-И.П“ ЕООД не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Офертата на участника е разгледана и оценена, съобразно предварително обявения от възложителя критерий „най-ниска цена“.

ІІІ. ОТСТРАНЯВАМ:

1. От участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка участникът „Амураа-Консерв-68“ ООД, с оферта вх. № 605/31.01.2020 г., на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП.

Мотиви: В отговор на писмо изх. № 605/26.02.2020 г. от председателя на комисията, участникът „Амураа-Консерв-68“ ООД с плик вх. № 605/02.03.2020 г. в законоустановения срок, съгласно чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) е представил допълнителни документи, във връзка с които са констатирани, следните несъответствия:

1.1. След анализ на посочените в представения от участника за 2018 г. ГФО данни, е видно, че участникът не доказва декларираните в ЕЕДОП коефициенти за обща ликвидност 9,4 и бърза ликвидност 5,09.

Участникът е представил Коефициент на обща ликвидност (К ол) = 1,20241 и Коефициент на бърза ликвидност (К бл) = 0,64879.

Видно от гореизложеното, представения от участника ГФО за 2018 г., „Амураа-Консерв-68“ ООД не покрива минималните изисквания за Коефициент на обща ликвидност (К ол) минимум 1,5 и Коефициент на бърза ликвидност (К бл) минимум 1, подробно описано в Протокол № 3 от 18.03.2020 г. от работата на комисията. Посоченото обстоятелство е основание за отстраняване на участника по чл. 107, т. 1 от ЗОП - участникът не отговаря на поставените критерии за подбор.

1.2. В изпълнение на указанията на комисията участникът е представил и копие от описаните в новия ЕЕДОП сертификат по стандарт EN ISO 22 000 и сертификат по стандарт EN ISO 9001. Извършена е проверка в посочения в ЕЕДОП и в сертификатите електронен регистър - <https://www.jas-anz.org/about-the-jas-anz-register>. При тази проверка не са открити посочените сертификати. На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията е отправила две запитвания с изх. № 605/11.03.2020 г. и изх. № 605/16.03.2020 г. към сертифициращата организация **QMS certification system** и акредитиращата организация **JAS-ANZ**.

На 17.03.2020 г. е постъпил отговор по електронна поща с вх. № 605 от Гери Бонер, председател на борда на **QMS certification certificates**. В писмото е посочено, че сертификатите не са одобрени от QMS CS и че предстои проверка по случая.

Въз основа на обстоятелството, че сертифициращата организация, посочена в представените сертификати като издател на същите, не потвърждава издаването им, комисията е счела, че не следва да кредитира представените от участника сертификат по стандарт EN ISO 22 000 и сертификат по стандарт EN ISO 9001.

Налице е основание за отстраняване на участника по чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП – установено е, че „Амураа-Консерв-68“ ООД е представил документ с невярно съдържание (сертификат по стандарт EN ISO 22 000 и сертификат по стандарт EN ISO 9001), с който цели доказване на декларираното в ЕЕДОП изпълнение на критериите за подбор, свързани с въведена система за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001 или еквивалент и система за управление на безопасността на храните по стандарт EN ISO 22 000 или еквивалент.

С оглед изложеното участникът не отговаря на изискването да е въвел система за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001 и система за управление на безопасност на храните по стандарт EN ISO 22 000.

Въз основа на подробно разгледаните допълнителни документи, както и представените в първоначалната оферта по отношение на вида и съдържанието им и предвид гореизложеното, офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя към критериите за подбор в настоящата процедура, поради което отстранявам участника „Амураа-Консерв-68“ ООД от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП - участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, а именно на изискванията за минимална стойност на коефициент за обща ликвидност и коефициент за бърза ликвидност. Налице е и основание за отстраняване на участника по чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП – установено е, че същият е представил документ с невярно съдържание (сертификат по стандарт EN ISO 22 000 и сертификат по стандарт EN ISO 9001), с който цели доказване на декларираното в ЕЕДОП изпълнение на критериите за подбор, свързани с въведена система за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001 или еквивалент и система за управление на безопасността на храните по стандарт EN ISO 22 000 или еквивалент.

2. От участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка участникът „Нове Инженеринг“ ЕООД, с оферта вх. № 638/03.02.2020 г., на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Мотиви:

В представените с Техническото предложение на участника „Нове Инженеринг“ ЕООД таблици и доказателства се констатира следните несъответствия с Техническите спецификации на Възложителя:

1. Пастет апетит:

- В таблицата за съответствие (Образец № 5) са деклариран две противоречиви обстоятелства, а именно:

- по показателя „органолептика кутии“ за характеристики и норми е записано „...без бомбаж, без хлопаци капак и дъно“ (стр. 50 от Техническото предложение).

- по показателя „кутии - херметичност, външна повърхност, вътрешна повърхност, бомбаж, хлопаци капаци и дъна“ за характеристики и норми е записано „наличие“ (стр. 51 от Техническото предложение).

Наличие на бомбаж, хлопаци капаци и дъна е показател за развала при консервирани храни и не отговаря на изискването на Възложителя да не се установява. Посоченото в таблицата по Образец № 5 не съответства на резултатите в приложения протокол от изпитване към конкретно изпитаните образци, но не ангажира участника да доставя продукт, без наличие на бомбаж, хлопаци капаци и дъна при изпълнение на поръчката.

- Участникът не е деклариран и не е изпитал предлагания продукт по показател Калай (неорганичен), задължителен за изпитване по Регламент (ЕО) 1881/2006, Приложение I, Раздел 3 Метали, т. 3.4.1 в консервирани храни, различни от напитки. Регламента изрично е посочен от Възложителя в т. II от Техническата спецификация, част от документацията по откритата процедура за възлагане на обществената поръчка.

2. Свинско с боб:

- В таблицата за съответствие (Образец № 5) са деклариран две противоречиви обстоятелства, а именно:

- по показателя „органолептика кутии“ за характеристики и норми е записано „...без бомбаж, без хлопаци капак и дъно“ (стр. 53 от Техническото предложение).

- по показателя „кутии - херметичност, външна повърхност, вътрешна повърхност, бомбаж, хлопаци капаци и дъна“ за характеристики и норми е записано „наличие“ (стр. 53 от Техническото предложение).

Наличие на бомбаж, хлопаци капаци и дъна е показател за развала при консервирани храни и не отговаря на изискването на Възложителя да не се установява. Посоченото в таблицата по Образец № 5 не е съответства на резултатите в приложения протокол от изпитване към конкретно изпитаните образци, но не ангажира участника да доставя продукт, без наличие на бомбаж, хлопаци капаци и дъна при изпълнение на поръчката.

Участникът не е деклариран и не е изпитал предлагания продукт по показател Калай (неорганичен), задължителен за изпитване по Регламент (ЕО) 1881/2006, Приложение I, Раздел 3 Метали, т. 3.4.1 в консервирани храни, различни от напитки. Регламента изрично е посочен от Възложителя в т. II от Техническата спецификация, част от документацията по откритата процедура.

3. Русенско варено:

- В таблицата за съответствие (Образец № 5) са деклариран две противоречиви обстоятелства, а именно:

- по показателя „органолептика кутии“ за характеристики и норми е записано „...без бомбаж, без хлопаци капак и дъно“ (стр. 55 от Техническото предложение).

- по показателя „кутии - херметичност, външна повърхност, вътрешна повърхност, бомбаж, хлопаци капаци и дъна“ за характеристики и норми е записано „наличие“ (стр. 55 от Техническото предложение).

Наличие на бомбаж, хлопаци капаци и дъна е показател за развала при консервирани храни и не отговаря на изискването на Възложителя да не се установява. Посоченото в таблицата по Образец № 5 не е съответства на резултатите в приложения протокол от изпитване към конкретно изпитаните образци, но не ангажира участника да

доставя продукт, без наличие на бомбаж, хлопаци капаци и дъна при изпълнение на поръчката.

Участникът не е декларирал и не е изпитал предлагания продукт по показател Калай (неорганичен), задължителен за изпитване по Регламент (ЕО) 1881/2006, Приложение I, Раздел 3 Метали, т. 3.4.1 в консервирани храни, различни от напитки. Регламента изрично е посочен от Възложителя в т. II от Техническата спецификация, част от документацията по откритата процедура.

4. Боб с кюфтета:

- В таблицата за съответствие (Образец № 5) са декларирани две противоречиви обстоятелства, а именно:

- по показателя „органолептика кутии“ за характеристики и норми е записано „...без бомбаж, без хлопаци капак и дъно“ (стр. 57 от Техническото предложение).

- по показателя „кутии - херметичност, външна повърхност, вътрешна повърхност, бомбаж, хлопаци капаци и дъна“ за характеристики и норми е записано „наличие“ (стр. 57 от Техническото предложение).

Наличие на бомбаж, хлопаци капаци и дъна е показател за развала при консервирани храни и не отговаря на изискването на Възложителя да не се установява. Посоченото в таблицата по Образец № 5 не е съответства на резултатите в приложения протокол от изпитване към конкретно изпитаните образци, но не ангажира участника да доставя продукт, без наличие на бомбаж, хлопаци капаци и дъна при изпълнение на поръчката.

- Участникът не е декларирал и не е изпитал предлагания продукт по показател Калай (неорганичен), задължителен за изпитване по Регламент (ЕО) 1881/2006, Приложение I, Раздел 3 Метали, т. 3.4.1 в консервирани храни, различни от напитки. Регламента изрично е посочен от Възложителя в т. II от Техническата спецификация, част от документацията по откритата процедура.

5. Зелен грах:

- В таблицата за съответствие (Образец № 5) са декларирани две противоречиви обстоятелства, а именно:

- по показателя „органолептика кутии“ за характеристики и норми е записано „...без бомбаж, без хлопаци капак и дъно“ (стр. 57 от Техническото предложение).

- по показателя „кутии - херметичност, външна повърхност, вътрешна повърхност, бомбаж, хлопаци капаци и дъна“ за характеристики и норми е записано „наличие“ (стр. 57 от Техническото предложение).

Наличие на бомбаж, хлопаци капаци и дъна е показател за развала при консервирани храни и не отговаря на изискването на Възложителя да не се установява. Посоченото в таблицата по Образец № 5 не е съответства на резултатите в приложения протокол от изпитване към конкретно изпитаните образци, но не ангажира участника да доставя продукт, без наличие на бомбаж, хлопаци капаци и дъна при изпълнение на поръчката.

- Участникът не е декларирал и не е изпитал предлагания продукт по показател Калай (неорганичен), задължителен за изпитване по Регламент (ЕО) 1881/2006, Приложение I, Раздел 3 Метали, т. 3.4.1 в консервирани храни, различни от напитки. Регламента изрично е посочен от Възложителя в т. II от Техническата спецификация, част от документацията по откритата процедура.

6. Домати белени на кубчета:

- В таблицата за съответствие (Образец № 5) са декларирани две противоречиви обстоятелства, а именно:

- по показателя „органолептика кутии“ за характеристики и норми е записано „...без бомбаж, без хлопаци капак и дъно“ (стр. 60 от Техническото предложение).

- по показателя „кутии - херметичност, външна повърхност, вътрешна повърхност, бомбаж, хлопаци капаци и дъна“ за характеристики и норми е записано „наличие“ (стр. 61 от Техническото предложение).

Наличие на бомбаж, хлопаци капаци и дъна е показател за развала при консервирани храни и не отговаря на изискването на Възложителя да не се установява. Посоченото в таблицата по Образец № 5 не е съответства на резултатите в приложения протокол от изпитване към конкретно изпитаните образци, но не ангажира участника да доставя продукт, без наличие на бомбаж, хлопаци капаци и дъна при изпълнение на поръчката.

- Участникът не е декларирал и не е изпитал предлагания продукт по показател Калай (неорганичен), задължителен за изпитване по Регламент (ЕО) 1881/2006, Приложение I, Раздел 3 Метали, т. 3.4.1 в консервирани храни, различни от напитки. Регламента изрично е посочен от Възложителя в т. II от Техническата спецификация, част от документацията по откритата процедура.

7. Сладка царевица:

- В таблицата за съответствие (Образец № 5) са декларирани две противоречиви обстоятелства, а именно:

- по показателя „органолептика кутии“ за характеристики и норми е записано „...без бомбаж, без хлопаци капак и дъно“ (стр. 63 от Техническото предложение).

- по показателя „кутии - херметичност, външна повърхност, вътрешна повърхност, бомбаж, хлопаци капаци и дъна“ за характеристики и норми е записано „наличие“ (стр. 63 от Техническото предложение).

Наличие на бомбаж, хлопаци капаци и дъна е показател за развала при консервирани храни и не отговаря на изискването на Възложителя да не се установява. Посоченото в таблицата по Образец № 5 не е съответства на резултатите в приложения протокол от изпитване към конкретно изпитаните образци, но не ангажира участника да доставя продукт, без наличие на бомбаж, хлопаци капаци и дъна при изпълнение на поръчката.

- Участникът не е декларирал и не е изпитал предлагания продукт по показател Калай (неорганичен), задължителен за изпитване по Регламент (ЕО) 1881/2006, Приложение I, Раздел 3 Метали, т. 3.4.1 в консервирани храни, различни от напитки. Регламента изрично е посочен от Възложителя в т. II на Техническата спецификация, част от документацията по откритата процедура.

8. Мармалад шипка:

- В таблицата за съответствие (Образец № 5) са декларирани две противоречиви обстоятелства, а именно:

- по показателя „органолептика кутии“ за характеристики и норми е записано „...без бомбаж, без хлопаци капак и дъно“ (стр. 64 от Техническото предложение).

- по показателя „кутии - херметичност, външна повърхност, вътрешна повърхност, бомбаж, хлопаци капаци и дъна“ за характеристики и норми е записано „наличие“ (стр. 65 от Техническото предложение).

Наличие на бомбаж, хлопаци капаци и дъна е показател за развала при консервирани храни и не отговаря на изискването на Възложителя да не се установява. Посоченото в таблицата по Образец № 5 не е съответства на резултатите в приложения протокол от изпитване към конкретно изпитаните образци, но не ангажира участника да доставя продукт, без наличие на бомбаж, хлопаци капаци и дъна при изпълнение на поръчката.

9. Конфитюр ягода:

- В таблицата за съответствие (Образец № 5) са декларирани две противоречиви обстоятелства, а именно:

- по показателя „органолептика кутии“ за характеристики и норми е записано „...без бомбаж, без хлопаци капак и дъно“ (стр. 66 от Техническото предложение).

- по показателя „кутии - херметичност, външна повърхност, вътрешна повърхност, бомбаж, хлопаци капаци и дъна“ за характеристики и норми е записано „наличие“ (стр. 67 от Техническото предложение).

Наличие на бомбаж, хлопаци капаци и дъна е показател за развала при консервирани храни и не отговаря на изискването на Възложителя да не се установява.

Посоченото в таблицата по образец № 5 не е съответства на резултатите в приложения протокол от изпитване към конкретно изпитаните образци, но не ангажира участника да доставя продукт, без наличие на бомбаж, хлопащи капаци и дъна при изпълнение на поръчката.

Съгласно раздел II, част IV „Указание за подготовка на офертата“, т.5,3 участникът следва да представи Таблицы за съответствие (по Образец № 5), които да бъдат подадени за всички артикули, включени в предмета на поръчката. Посочените характеристики на отделните продукти трябва да отговарят на действащото законодателство в областта на храните, както и на изискванията описани в Техническите спецификации на Възложителя за всеки продукт поотделно.

Съгласно раздел II, част IV „Указание за подготовка на офертата“, т.5,4, участниците следва да представят протоколи за изпитване от акредитирана лаборатория за всеки продукт от предмета на поръчката, съгласно чл. 52, ал. 1 от ЗОП, за доказване на съответствие с изискванията, определени в Техническите спецификации на Възложителя, отнасящи се до безопасността и/или съответствието на изследваните артикули, които са оферирани и описани в Таблиците за съответствие. Съответствието с изискванията за безопасност и изискванията, посочени в Техническите спецификации, може да се докаже и с други подходящи средства, които удовлетворяват Възложителя. **При липса на представени протоколи от изпитване или на други доказателства за съответствие, които удовлетворяват Възложителя, за един или повече артикули от предмета на поръчката участникът се отстранява от участие.**

Въз основа на гореизложеното Техническото предложение на участника „**Нове Инженеринг**“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката – основание за отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

На основание § 131, ал. 2 от ПЗР на ЗОП, във връзка с чл. 43, ал. 1 от ЗОП (ред. 28.09.2018 г.) настоящото решение да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му, като в същия ден заедно с доклада и всички протоколи на комисията да се публикува в електронната преписка на процедурата в профила на купувача на електронен адрес: <https://www.statereserve.bg/bg/profil-na-kupuvacha/obshhestveni-porchki/p-17-2019-dostavka-i-obnovyavane-na-konservirani-xranitelni-produkti/>.

Настоящото решение подлежи на обжалване на основание чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

СТАНИМИР ДИМИТРОВ ПЕВ

Председател на Държавна агенция

„Държавен резерв и военновременни запаси“



Заличено на основание
ЗЗЛД